

To: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@uwv.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: Tue 8/18/2020 7:12:37 AM
Subject: FW: 20200817NieuwsberichtrioolwateronderzoekcoronavirusAT.pdf
Received: Tue 8/18/2020 7:12:38 AM

Hi [redacted]

Was het duidelijk dat ik de antwoorden onderin heb gezet op jouw suggesties? Mocht je nog van gedachten willen wisselen bel me dan even.

Groeten,

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@uwv.nl>
Sent: maandag 17 augustus 2020 17:43
To: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Subject: RE: 20200817NieuwsberichtrioolwateronderzoekcoronavirusAT.pdf

Hi [redacted]

Ik voerde een aantal sollicitatiegesprekken vandaar dat ik niet bereikbaar was, excuses daarvoor. Zie hieronder antwoorden op jouw vragen.

Ik ben het [redacted] eens dat circa 80 geen goed idee is. Ik heb het als volgt geformuleerd:

[redacted]

Groeten,

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@uwv.nl>
Sent: maandag 17 augustus 2020 15:58
To: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Subject: RE: 20200817NieuwsberichtrioolwateronderzoekcoronavirusAT.pdf

Hi all,

'circa 80 locaties' lijkt mij een formulering die direct vragen zal oproepen ook bij journalisten.

Zijn het er 80 of niet?

Anders zou ik er wel gewoon 80 van maken met daarbij een * of een i-tje die de uitleg geeft dat er (nog) niet op alle locaties iedere week wordt gemeten.

In onze eigen communicatie houden we vooralsnog 80 aan.

Groet,

[redacted]

[redacted]

Communicatieadviseur

Op [redacted]

 UNIE VAN
WATERSCHAPPEN

Unie van Waterschappen
Koningskade 40 | 2596 AA | Den Haag
Postbus 93218 | 2509 AE | Den Haag
5.1.2e 5.1.2e @uvw.nl
@waterschappen | www.uvw.nl

Perstelefoon buiten kantooruren: 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 17 augustus 2020 15:30
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@uvw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: 20200817NieuwsberichtrioolwateronderzoekcoronavirusAT.pdf
Urgentie: Hoog

Hi 5.1.2e

Dank. Zoals net telefonisch besproken een aantal punten.
Ik heb je hierover net twee keer geprobeerd te bellen. zou je me hier over terug kunnen bellen?

5.1.2e

- Van 5.1.2e hebben wij begrepen dat niet elke week 80 locaties worden geleverd. Vandaar noemen wij het in de dashboard uitleg teksten: "circa 80 locaties"

Voor de Dashboard tekst hebben we nu gesuggereerd: 5.1.2i

- In de dashboard tekst nemen wij mee: 5.1.2i
5.1.2i Dit zou voor het publiek ook waardevolle informatie zijn, om duidelijk te maken wat de informatie wel of niet betekent.

De eerste zin klopt niet, voor regenval en industrie afvalwater geldt niet hetzelfde. In de Q&A's hebben we nu de volgende antwoorden:

5.1.2i

- In het persbericht staat niet welke conclusies aan het gebruik van deze data kunnen worden verbonden. Ik verwacht dat de gemiddelde Nederlander een advies van RIVM wel op prijs kunnen stellen. 5.1.2e geeft telkens aan dat doordat metingen sterk worden beïnvloed door bv. regen je hier nog niet te veel conclusies aan moet verbinden.

Dat klopt, we kunnen nog geen conclusies trekken ten aanzien van bijvoorbeeld aantallen uitscheiders waarvan de virusdeeltjes in rioolwater afkomstig zijn. Wat we nu al kunnen zien is het volgende: In het huidige onderzoek kunnen trends in aantallen virusdeeltjes zoals stijging of daling worden gezien. Dit hebben wij beiden zowel een stijging als een daling in de aantallen virusdeeltjes in het rioolwater eerder vastgesteld. Aan het begin van de pandemie zagen we in Nederland het aantal besmettingen toenemen en afnemen. Zo ook het aantal virusdeeltjes in rioolwater. Momenteel

neemt het aantal virusdeeltjes in rioolwater weer toe wat overeenkomt met wat we in de andere cijfers zien. Het aantal besmettingen loopt op.

- Je zou ook nog iets kunnen aangeven wat voor advies RIVM geeft tbv. het gebruik van de gegevens door beleidsmakers:

5.1.2i

5.1.2i Gehighlighte deel zou ik weglaten. Eerste statistische toetsen wijzen uit dat virusconcentraties in afvalwater vergeleken kunnen worden tussen locaties met en zonder aangesloten ziekenhuis.

- We missen nog iets dat verklaart waarom de nieuwe rekenmethode is gebruikt en wat hiervan de impact is: Namelijk dat de waarden hierdoor een factor 10 hoger liggen dan wat eerder werd gemeld in het dashboard. Ook wordt niet vermeld dat dit pas vanaf 18-08 wordt gehanteerd en daarom anders is dan dat het RIVM eerder aan VWS meldde en op het dashboard werd gepubliceerd.

De verklaring voor de hogere waarden is de volgende: Doordat we steeds meer kwantitatieve gegevens hebben verzameld kunnen we nauwkeuriger de aantallen virusdeeltjes in de rioolwatermonsters inschatten. Wil je dit in het nieuwsbericht opnemen? Wij denken echt dat dit beter op zijn/haar plaats is in de Q&As.

- In het nieuwsbericht staat: 5.1.2i Met meer gegevens kunnen we geen signaalwaarde bepalen. Ik raad daarom ten eerste aan iets toe te voegen als 5.1.2i en te checken of dat zinnetje over meer gegevens nodig op te nemen.

We zijn een model aan het ontwikkelen om de signaalwaarde vast te stellen en daar hebben we meer kwantitatieve gegevens voor nodig die we nu aan het verzamelen zijn.

- Wat je nog mee zou kunnen nemen en veel nieuwwaarde heeft is dat de cijfers per RWZI als open data beschikbaar worden gesteld. We weten nog niet goed wat dit exact betekent en RIVM verwelkomt daarmee het

Goed punt, heb ik nu toegevoegd.

- Manier van verdelen over veiligheidsregio's door RIVM dient te worden toegelicht in de Q&A. Dit heeft beperkingen zoals 5.1.2e aangaf: de Rioolwater zuiveringsinstallatie wordt namelijk nu verdeeld per veiligheidsregio waar de installatie in staat, NIET waar het verzorgingsgebied ligt (waar de ontlasting vandaan komt). Dit kunnen soms bv. over 3 veiligheidsregio's verspreid zijn.

Goed punt, toegevoegd.

5.1.2e

Wij zouden graag de volledige dashboard tekst zien. Kunnen jullie die nog even opsturen voor fact check?

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@uvw.nl>

Verzonden: maandag 17 augustus 2020 14:48

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: 20200817NieuwsberichtrioolwateronderzoekcoronavirusAT.pdf

Hartelijk dank 5.1.2e

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

Communicatieadviseur

Op 5.1.2e

 UNIE VAN
WATERSCHAPPEN

Unie van Waterschappen
Koningskade 40 | 2596 AA | Den Haag
Postbus 93218 | 2509 AE | Den Haag
5.1.2e | 5.1.2e @uvw.nl
@waterschappen | www.uvw.nl

Perstelefoon buiten kantooruren: 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Verzonden: maandag 17 augustus 2020 14:13
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@uvw.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Onderwerp: 20200817NieuwsberichtrioolwateronderzoekcoronavirusAT.pdf

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

Bijgaand het nieuwsbericht ter info.

We werken aan de Q en A's, bijna klaar.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.